

elfogadott (0)
elutasított (3)
KÉSŐBBI JAVASLAT (3)

Közyűlés 2019.10.31. előterjesztések véleményezése

1. Előterjesztés a Közyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 85/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

2019.10.31 jegyzőkönyvi rész: „dr. Nadrai Norbert József képviselő az SZMSZ-nek valóban már idejét múlt volt a mellékletben szereplő költségvetés kihelyezésére vonatkozó rendelkezése. A 33. § viszont azt fogalmazza meg, hogy az éves költségvetés rendelettervezetét a közmeghallgatást megelőzően bárki számára, az önkormányzat honlapján hozzáférhetővé kell tenni. Ennek a hatályon kívül helyezését nem javasolta. A hatálybalépés dátuma 2019.10.31. 14.15 óra ezt pontosítani kell a Jat. 7. § (2) bek. alapján. Az Alkotmánybírósági határozatokat azért vetette fel, mert egy jogegyenlőségi kérdés van ezekben a szabályozásokban. Itt a bizottsági feladatokért ellátott feladatoknak a díjazása kapcsán a jogegyenlőséget követeli meg az Alkotmánybíróság és az önkormányzatnak a gyakorlata eddig töretlen volt. Próbálta megnézni a tiszteletdíjak változását, ezért kérdezett rá a költségvetési kihatásra. DVD jogtár használata kapcsán javasolta, hogy tekintsék át milyen körben hozzáférhető. Jelenlegi szabályozás 1 főnek biztosít a képviselők közül hozzáférést, célszerűnek tartaná átgondolni. Jogi bizottsági munkában vagy bárhol egy munkaeszköz, hogy ennek a lehetősége biztosított legyen.”

(BIZOTTSÁGOK MÉG NEM ÁLLTAK FEL, EZÉRT A MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNYOKRÓL SZAVAZNI KELLETT VOLNA A TESTÜLETNEK.)

Tárgya: A testület a rendelet elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:
Eredménye Igen 14 **Nem 1** Tartózkodik 0
Szavazott 15
Nem szavazott 0
Távol 1
Összesen 16

2. Előterjesztés az "Összetartozunk!" című várospolitikai célokat megfogalmazó programról

„dr. Nadrai Norbert József képviselő a programban szerepel, a kaposváriaknak többet kell, hogy keressenek, magasabb fizetést kell, hogy kapjanak. Szerepel-e a programban olyan elképzelés, mivel később kerülnek majd az előterjesztések eléjük, amely egy intézményesített formában fog megvalósulni? Az elmúlt önkormányzati rendszer átalakítása során sok feladat átkerült az államhoz, már vannak-e olyan tapasztalatok, amit az elkövetkezendő öt évben érdemes átgondolni, hogy milyen feladatokat tudna átvállalni az önkormányzat? Tehát, hogy azok a feladatátadások oktatásban, egészségügyben, amit úgy lát, hogy az elkövetkező öt évben érdemes megvizsgálni, hogy önkormányzati szinten történjen. Amit már átadtak az államnak, abból hatékonyan működik-e, jobban működik-e mint az önkormányzati rendszerben. Ha ezt egy kutatás, vizsgálat alapján úgy értékelik, hogy az önkormányzati decentralizált hatáskör ellátás hatékonyabb, van-e értelme ezeket visszavenni?”

Polgármesteri válasz: „Legnagyobb Kormány és az önkormányzatok közötti feladat átrendeződés az oktatás területén volt. Véleménye szerint **AZ ÁLLAM JOBBAN CSINÁLJA, MINT AZ ÖNKORMÁNYZATOK**, ennek látja az eredményét. A gyerekeket és a pedagógusokat ettől segíteniük kell mindenben, amit meg is 18 tettek az infrastruktúra tekintetében. Nagyon sok általános iskola energiahatékonyságának a felújítását végezték el. **Semmit nem kíván visszakérni, amit hatékonyabban tud egy állam ellátni, mint amit az önkormányzatok el tudnak látni.** Nem az a lényeg ki végzi a feladatot, hanem az a lényeg, hogy milyen szolgálatot tud tenni a város polgárainak a feladat ellátásával. **Lát még olyan feladatokat, amely nem a visszarendeződést jelentené, hanem inkább azt, hogy az államnak adjanak még át, mert a nagyobb erő ott van, hogy hatékonyabban el tudják ezt érni, például közszolgáltatások tekintetében.**”

3. Alpolgármesterek megválasztása (szóbeli)

nincs javaslat

4. Előterjesztés a polgármester és az alpolgármesterek díjazásáról

nincs javaslat változatlan mértékű 2017-től emelés 33% az államtitkári bér %-ában megállapított összegek esetében

5. Előterjesztés a bizottságok elnökeinek és képviselő tagjainak, valamint a településrészi önkormányzatok elnökeinek és tagjainak megválasztásáról

„dr. Nadrai Norbert József képviselő két megválasztott képviselő még nem vette fel a mandátumát, ez esetben lesz-e változás, mert számára így ideiglenesnek tűnik a bizottsági helyeknek a feltöltése? **Korábban két bizottsági elnöki hely helyett egy bizottsági elnöki hely lett ajánlva az ellenzéki képviselőknek. Ebben az esetben a jelölő szervezetek delegálását vettee figyelembe polgármester úr, vagy saját hatáskörben tette ezt a javaslatot? A részönkormányzatokkal kapcsolatosan 1997-2014 között volt egy SZMSZ szabályozás a jelölőgyűlések kapcsán, ennek valamikori visszavezetése várható-e, illetve mivel a MJVSZ elnöke is olyan tartalmú jogalkotási javaslatot el tud-e képzelni, amikor ezek az önkormányzati törvényben rögzített településrészi önkormányzatoknak a képviselő tagnak a megválasztása megoldható lenne egy egyéni listás szavazási rendszerben az önkormányzati választás napján? Ezzel a helyi választópolgárok akaratát figyelembe véve. „**

„Szita Károly polgármester **változni fog a bizottság belső összetétele attól a pillanattól kezdve, amikor tudomásukra jut ki lesz az a két képviselő, aki be fog ülni eskütételét követően a képviselő-testület sorai közé.** Nyilvánvaló, hogy **ők valamely bizottságnak a tagjai lesznek, biztos, hogy bizottsági tagsággal fognak rendelkezni.** A jogerős döntést, ha megkapják az eskütételt követően napirendre fog kerülni a bizottsági tagok kiegészítése. **Nem a polgármester dolga a pártosztokodás, Borhi Zsombor alpolgármestert és dr. Pintér Rómeót képviselőt kérte meg, hogy egyeztetéseket folytasson le valamennyi képviselővel. Ezt a javaslatot ők terjesztették elé, hogy az egyeztetéseket követően ezt javasolják elfogadásra, melyet automatikusan a testület elé terjesztett.** Felhívta a figyelmet arra, hogy nagyon szigorúan fogja figyelni a bizottságokról való hiányzást és keményen élni fog azzal a lehetőséggel, hogy csökkenteni fogja a hiányzók tiszteletdíját, mivel a bizottsági munka képviselői kötelezettség. **A részönkormányzatok esetében nem kíván ezen a rendszeren változtatni, a településrészen döntöttek a képviselőkről.** Ilyen előterjesztések esetében elsősorban az adott választókerületben megválasztott képviselőt kéri meg, hogy jelölje meg azokat a kollégákat, akikkel dolgozni akar. **Véleménye szerint ez így van rendjén.**”

(1997-2014 között volt egy SZMSZ jelölőgyűlések szabályozás, akkor úgy volt rendjén)

„dr. Nadrai Norbert József képviselő javasolta, hogy az SZMSZ-ban célszerűnek találná, ha egy kodifikált formában valamikor bejönne egy olyan szabályozás, ami ezeknek a feladatkiosztásoknak az alapelveit legalább rögzítené. Az eddigi működések kapcsán, és az eddig felállt testületeknek van már egy olyan gyakorlata, ami lehetővé teszi azt, hogy egyfajta zsinórmérték álljon rendelkezésre és ne ad hoc jellegű megállapodás kerüljön elfogadásra. Például az önkormányzati testületben a többséget szeretteknek a többsége garantált legyen, valamint az egyéni választókerületekben elért összes szavazatoknak a figyelembe vételével történének a súlyozások, valamint a külső szakértőknél az adott szakmai bizottsághoz kötődő végzettség és szakmai tapasztalat is legyen irányadó. Ezt egy SZMSZ módosításnál módosító indítványként benyújtja.”

6. Előterjesztés társulási tanácsokba delegálásról
nincs javaslat
7. Előterjesztés a Közgyűlés 2019. évi munkatervének módosításáról
nincs javaslat
8. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata és Kaposvár Megyei Jogú Város nemzetiségi önkormányzatai között kötendő megállapodásokról
nincs javaslat
9. Előterjesztés utca elnevezéséről
nincs javaslat
10. Előterjesztés a polgármester jogviszonyával kapcsolatos munkáltatói intézkedésről
nincs javaslat

Ezen a Közgyűlésen szűnt meg az a szabály, hogy az éves költségvetés rendeltetvezetét a közmeghallgatást megelőzően 10 nappal bárki számára hozzáférhetővé kell tenni. A módosítás indoka az volt, hogy az embereket nem érdekli, és idejét múlt a könyvtárban való közzététel. Az önkormányzat honlapján hozzáférhetővé lehet tenni, ha modernnek akarunk lenni. A módosítás eredménye a 2020. évi költségvetést a módosító javaslat beadására nyitva álló idő előtt kevesebb mint 2 nappal kapták meg a képviselők, a későbbi költségvetési módosításokat is a többi előterjesztés közzétételéhez képest később kapják meg a képviselők.

A bizottságban ellátott feladatoknak a díjazása kapcsán a jogegyenlőséget fontos követelmény, nemcsak az aktív részvétel, hanem az ennek megfelelő azonos arányú elismerése a munkának. A bizottságok elnökeinek 30%-os, a külső tagok 20%-os emelést javasolt az előterjesztő. A képviselőknek 2014. évben megállapított 5 évvel korábbi összeget határozott meg, amely ellentétes az Alkotmánybíróság vonatkozó határozataival, és az önkormányzat három évtizedes gyakorlatával. Az előterjesztő a részönkormányzati jelölőgyűlések (1997-2014) korábbi gyakorlatát sem volt hajlandó visszaemlíteni a szabályozásba, amely ismét lehetővé tette volna, hogy a Kaposfüreden, Toponáron, Kaposszentjakabon, valamint Töröcskén élők javasolhassák a részönkormányzat külső tagjait.

Egyedüliként szavaztam a javaslat ellen.

Nem valósult meg az a javaslat sem, hogy helyi rendelet szabályozza az önkormányzati testületeiben a feladat kiosztásokat. Ilyen elvek rögzítése célszerű, mint a többséget szerzetteknek a többsége garantált legyen az egyes testületekben (országgyűlési szabály), valamint az egyéni választókerületekben elért összes szavazatoknak a figyelembevételével történhetnének a képviselői és külső szakértői helyek kiosztása. A külső szakértők kiválasztásánál az adott szakmai bizottsághoz kötődő végzettség és szakmai tapasztalat is legyen irányadó. Az 1990-től töretlen gyakorlattal is szakított az előterjesztő, amikor nem az ellenzékétől kért javaslatot, hanem saját javaslatára a legtapasztalatlanabb, előző évben érettségizett képviselőt javasolta bizottsági elnöknek. Ez a lehetőség jogszabály szerint rendelkezésére áll, így kihasználta az ellenzéki oldal szétesését, amely során két megválasztott jelölt nem vette át mandátumát, így az utolsó mandátum a bíróságon dőlt el.